

Diennik KRAJ wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt. Numer pojedyńczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

Przedpłaty wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie.....	20 złr.	5 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech... 24 „	6 „	1 „ 25 cent.	2 „ 25 cent.
W Prusach i Niemczech... 16 tal.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.	1 tal. 15 sgr.
W Francji i Anglii..... 108 frank.	27 frank.	10 franków	10 franków
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii..... 80 frank.	20 frank.	7 franków.	7 franków.

Przedpłaty przyjmuje Administracja dziennika KRAJ, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niż wymienione agencje.

KRAJ

Redakcja i Administracja w Krakowie, ulica Mikołajska L. 435. Ekspedycja miejscowa w administracji „Kraju“, ulica Mikołajska. Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. Reklama nieopłaconych wolno się od opłaty i uwzględnienia się tylko w terminie 8 dni. Reklamy nadawane Redakcji nie zwraca się, tylko się je niszczy.

Cena ogłoszeń (inzeratów).

W pierwszym umieszczeniu wiersza.....	8 centów
W każdym następnym umieszczeniu wiersza.....	5 „
Stempel od każdorazowego umieszczenia.....	30 „

Ogłoszenia przyjmuje Administracja dziennika „KRAJ“, oraz niż wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: M. Dworski, Skład papieru Ż. J. Wywiakowski, księgarnia J. Czecha, handel Wieruchowski i biuro komissowe Jakóba Goldwassera w hotelu pod Różą. — **We Lwowie:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — **W Tarnowie:** Księgarnia Gazy. — **W Przemyślu:** Księgarnia braci Jeleniów. **Agencje przyjmujące ogłoszenia: w Krakowie:** M. Dworski, księgarnia Józefa Czecha, biuro komissowe Jakóba Goldwassera w hotelu pod Różą. — **we Lwowie:** księg. Gubrynowicza i Szmidta. **W Poznaniu:** Administracja Dziennika Poznańskiego. — **W Wiedniu:** Haasenstein & Vogler, Reiter Markt Nr. 11. — **Oppel:** Wollzeile Nr. 22. — **Radolf Mosse:** Seilerstätte Nr. 2. — **W Hamburgu:** Frankfurde nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zürichu, St. Gallen, Genewie i Sztutgardzie. — **W Paryżu:** Księgarnia Władysława Mickiewicza „Librairie de Luxembourg rue de Tournon 16.“

Ogłoszenie przedpłaty na KRAJ.

w Krakowie:

od 1 lipca do 30 września . . . 5 złr.

od 1 lipca do 31 grudnia . . . 10 „

od 1 lipca do 30 września . . . 6 złr.

od 1 lipca do 31 grudnia . . . 12 „

Upraszam Szanownych Prenumeratorów naszych, którzy od 1go lipca b.r. prenumeratę swą odnowić mają, iżby raczyli oszczędzić nam nawału pracy przy końcu kwartału i nadsyłać wczesniej prenumeratę, by nie doznali przerwy w otrzymywaniu dziennika.

Najtańszym sposobem przesyłania pieniędzy, są przekazy pocztowe, gdyż opłata do 10ciu złr. wynosi tylko 5 centów, a do 50 złr. 10 cent.

Razem z prenumeratą nadsyłać można pieniądze na dzieła wydane nakładem wydawnictwa „Kraju“, których spis znajduje się między inseratami.

Zapraszając czytelników naszych do odnowienia prenumeraty, przesyłamy im zarazem tę miłą wiadomość, że od 1 lipca b. r. zapewniłmy sobie stałe współpraceownictwo p. J. I. KRASZEWSKIEGO, który po zaprzestaniu wydawnictwa swojego czasopisma „Tydzień“ wstąpił do redakcji „Kraju“, jak to również p. Kraszewski w ostatnich numerach „Tygodnia“ ogłosił.

Nasze rady powiatowe.

Rady powiatowe wszystkich powiatów przeszły już pierwszą trzyletnią próbę istnienia, a byłoby to z nie naszą korzyścią dla sprawy naszych autonomicznych instytucji jako też dla statystyki rozwoju krajowego, żeby każda z rad powiatowych dała w pismach publicznych szczegółowe sprawozdanie swych prac trzyletnich napisane nie w owym napuszonym stylu w jakim się piszą nieraz korespondencje o posiedzeniach rad ale ograniczające się do wykazania prac dokonanych w trzyleciu.

Byłoby może najkorzystniej, aby takie sprawozdania wszystkich rad wydano razem, przez co ułatwiłoby się czytelnikom pogląd na ogół prac i następczyli się sposobność do porównania.

Tę więc należy sobie życzyć wydania takich sprawozdań, że w skutek zestawienia prac rozmaitych rad obok siebie wiele rad powiatowych mogłoby się przekonać, że mimo wszystkich niedogodności ustaw da się i na tem polu wiele zrobić przy dobrych chęciach i wytrwałości.

Nież to bezpośrednio po powstaniu rad powiatowych czytaliśmy w

dziennikach sprawozdań z posiedzeń i szumnych pochwał.

Dziś to wszystko pocichło, — dziś ledwie tu i owdzie odzywa się głos osamotniony o instytucji, która zawsze jest ważnym czynnikiem w pracy narodowej. I czemuż tak się dzieje? Bo i tu jak na każdym innym polu dobrym chęciom stanął na przeszkodzie brak wytrwałości, bo i tu prywatna znalazła otwarte pole działania i tak doskonale zabierała się do rozchwytywania wszystkich podór z natury wątpliwej budowy, że z niej nie zostało nic — prócz cześciej nazwy, a potem już narzekać na wszystko, tylko nie na samych siebie, bo na to nie pozwalał egoizm. Że nasze zdanie nie jest pesymistyczne przynajmniej każdy kto miał sposobność zajrzenia do kilku powiatów galicyjskich, kto widział gospodarstwo choć jednej jako tak pojmującej swe zadania rady powiatowej i porównał je z postępowaniem znacznej większości tych rad. Prawda, że przez prywatę — przez gorszących waśni i pretensji, bardzo często nieudolność i nieznamość rzeczy paraliżuje działanie. Nie jednemu prezesowi, który urząd wyobraża sobie jako skład rozmaitych piśmiel i aktów który nigdy nad tem nie pomyślał czy można jaką czynność załatwić inaczej jak po staro-austriacku t. j. jak najobfitszą pinasną, rośnie serce gdy widzi w swej kancelarii nagromadzone stopy aktów świadczących o jego znakomitej działalności. „Kawałek“ został i „causa finita est.“ Co się ze sprawą samą stało o to się już mało kto pyta. Ale jeżeli w sądownictwie numeru protokołu podawecem są rzeczywiście jakimś świadectwem czynności, to w administracji — a rada powiatowa jest urzędem *par excellence* administracyjnym, podejmowanie spraw li tylko z iniejałtywy stron interesowanych i załatwienie ich na papierze jest czystem próżniactwem, ba gorzej jeszcze jest marnowaniem czasu. — Coby na to powiedział gospodarz wiejski, który jest także administratorem, i w tej szkole mógłby się nauczyć zaiste sprężystej administracji, coby na to powiedział, gdyby mu zaproponowano, aby każda czynność gospodarczą dopiero wtedy rozpoczynał, gdy mu ktoś z przejeżdżających zwróci uwagę na jej potrzebę? A jednak większość rad powiatowych podejmuje swe quasi-czynności na papierze li tylko w skutek jakiegoś „kawałka“ podanego przez stronę nie przypuszczając nawet, że główne zadanie rady leży właśnie w inicjatywie rozmaitych spraw i w

wychowywaniu. że tak powiemy życia gminnego, które dotąd nie istnieje wcale. — Dałoby się o tem przedmówić pisać dużo, ale ściśle ramy artykułu nie pozwalają na to.

Zwracamy więc tylko do naszego projektu wydania rocznika trzyletniego rad powiatowych, — który więcej może będzie pouczającym niż długie rozumowania.

Redakcja „Kraju“ chętnie ofiaruje swe pośrednictwo w wydaniu takiego rocznika, byleby Rady powiatowe nadesłały sprawozdania z podpisem prezesa i sekretarza Rady na ręce redakcji.

Uwagi o polityce polskiej w Austrii.

(Przez Jerzego Czartoryskiego.)

(Ciąg dalszy.)

Wypowiedziane zdanie o sposobie postępowania ministerstwa p. Potockiego, mówi autor dalej, w ogóle, można zastosować prawie zupełnie także do jego postępowania wobec Galicji. O ile uczynił p. Potocki dla Galicji jako minister rolnictwa, o tyle zaniedbał jako szef ministerstwa. Ministra nie mianował, uchwałami przez sejm ustaw w znacznej ilości nie sankcjonował, w ogóle nie dał uczuć krajowi zmiany systemu. Z rezolucji wprawdzie byłby dał część, tylko tego nie chciał przyznać, co stanowi główną oś rezolucji, podparę systemu autonomiczno-federacyjnego: w sprawach krajowych rząd krajowy sejmowi krajowemu odpowiedzialny. Bardzo trafnie mówi autor, że obawy przedtem są płonne, „rząd bowiem krajowy byłby tak dobrze rządem cesarza, jak jest nim teraz rząd państwowy, z tą tylko różnicą, że nie byłby radzie państwa, ale sejmowi odpowiedzialny, co jego władzy jako takiej, bynajmniej nie zmniejsza.“

Co do przeprowadzenia przyjętych przez niego punktów rezolucyjnych, mimo życzliwej chęci ministra, pokazało się w praktyce zwlekające sprawy.

Taka zaś zwłoka wcale nie była konieczna potrzebna. Można ją było zaradzić wybraniem przez sejm z jednej, przez radę państwa z drugiej strony, komisji ugodowej (regnikularnej), upoważnionej do obopólnego traktowania. Wprawdzie i ta komisja musiałaby zdać sprawę sejmowi i radzie państwa, ale mogłaby prowadzić rokowania i wypracować sformułowanie nowego porządku rzeczy podczas zjazdu się rady państwa innymi przedmiotami i podczas sesji delegacji wspólnych. Takim sposobem zyskanoby na czasie, tem samem uspokojono umysły w kraju, dodano by sejmowi znaczenia (które mu się należy) ciała politycznego z radą państwa równorzędnego, istarano by się praktycznie o sumienne załatwienie kwestji galicyjskiej. Przypominając trudności, jako to:

Formalizm biurokratyczny i nieuzasadnione skrupuły konstytucyjne, skutki błędów przez poprzedników popełnionych, rozamiętnienie stronictw, upór Czechów, żądza panowania Niemców, polowiczność Polaków, nieczynność federalistów, liczne

intrigę koterji i osób, częsta zmiana w dyspozycjach nadwornych, zamieszanie spowodowane przez wojnę francusko-niemiecką; mówi autor dalej: sprawiedliwość każę nam powiedzieć, że trudności te nie zostały przewidywane, że błędy mogą być poczęści naturalnym biegiem okoliczności tłumaczone, że zaś skutki tych błędów niemniej fatalnie wpłynęły na losy Austrii, każdy bowiem nowy eksperyment, nieudany, potęguje o tyle więcej panujący już w Austrii pesymizm. — Wprawdzie co do mnie, do pesymistów nie należę. Nie udało się, prawda. Jednemu człowiekowi nie udało się, jedno ministerstwo więcej upadło, ale myśl kierownicza została: myśl prowadząca przez ugody do federacji. Przy każdym nowym rozpoczęciu okazało się, że myśl trudniejsza do przeprowadzenia, większymi ofiarami opłaconą, ale pomimo tylkoroż spętanych trudności, każde ministerstwo, które sumiennie wypełnił swe obowiązek, i które ma jasne pojęcie o potrzebach i o położeniu Austrii, będzie musiało pod tym znakiem walczyć. Miejmy nadzieję, że pojawi się takie ministerstwo, które i pod tym znakiem zwycięży potrafi; z niem bowiem zwycięży sprawiedliwość, zwycięży wolność, zwycięży prawda skupionych pod berłem austriackim ludów!

Wiadomości polityczne i korespondencje.

Z Warszawy. Zapewne doszła was wiadomość o utworzeniu się u nas towarzystwa celem założenia kolonii poprawczych dla nieletnich przestępców karnych. Pomysł to szlachetny, powinien być posłuszny Galicji za przykład w nierównie drażliwszej i ważniejszej kwestji — w Galicji, której dzienniki niektóre dają wychodzącym polskim objaw życzliwości, przemawiając do rad powiatowych, żeby wypłacyły na ułatwienie naturalizacji naszym tułaczom, przedstawiając, że w ten sposób zachowaliby się wielu ludzi zdolnych, z których dziś niejednemu zmuszony zostaje zdawać się na łaskę i niełaskę Rossji i ginąć za kraju.

Zdaje się, że na Galicji leży i obowiązek obmyślenia środków, zachowania tych ludzi zdrowych moralnie i fizycznie dla kraju — wyszukując i dając stosowne do każdego zdolności zajęcie. — Będąc w Galicji — z łzą w oku, z boleścią w sercu widziałem naszych biednych rodaków, dawniej mi znanych z najlepszych zasad, ludzi zdolnych zmuszonych prosić o jałmużnę i przytęm słyshałem głosy mieszkauców narzekające na upadek emigracji. Potrzeba tu nadzwyczaj silnego charakteru, żeby człowiek pchnięty w takie położenie, nie upadł moralnie — rozpaczą łmie wszelkie prawa; nie jest więc winą upadających, lecz winą współrodaków, którzy garstkę tych ludzi z korzyścią dla siebie pod każdym względem pomieścić mogą, a dopełniwszy przedewszystkiem tego świętego obowiązku i naturalizacji przyniosą korzyści. Wiem i o tem, że niektórzy wychodzący zajmują korzystne stanowisko w Galicji, lecz niechętnie, nie jest to wynik dobrych chęci ogółu, tylko w skutek stosunków indywidualnych.

Do nas tu stosunkowo więcej przybyło

braci z Litwy, z Wołynia, Podola i Ukrainy — którym wydarto całe mienie deportując do Rossji; obecnie droga łaski pozwolono im mieszkać w Królestwie. — Żadnych urzędów nie wolno im zajmować, ani procederem żadnym nie pozwolono się trudnić, jednak żaden ręk nie wyciąga. Są to ludzie różnej płci, wieku i położenia towarzyskiego, wszyscy zostali pomieszczeni stosownie i względem wszystkich zachowywane jest przez chlebodawców ta wzniosła, ostrożna delikatność, niepozwalająca nadać tym osobom upokarzającego charakteru.

Lwów. Dziennik Polski donosi:

„Rektorem uniwersytetu lwowskiego, a tem samem członkiem sejmu krajowego na rok 1872, wybrany został dzisiaj 10 lipca Niemiec, dr. Kotter, jednogłośnie, pomimo, że na 12 wogóle wotantów było tylko 4 Niemców! Co więcej, Niemcy ci skłonni byli z początku głosować na Polaka, a dr. Kotter zawiadując swój wybór głównie wpływami i głosem wotantów polskich, pp. dra Pietaka i dra Zródlowskiego.

Jest to fakt, który nie potrzebuje komentarza.“

Blizsze szczegóły rozporządzenia względem uniwersytetu lwowskiego we dług Gaz. Nar. mają być następujące:

1) Z przyszłym rokiem akademickim 1871/72 każdy profesor lub docent, który władą językiem, może mieć wykłady po polsku.

2) Odtąd tylko ten mianowany być może profesorem na wszechnicy lwowskiej, kto mógłby wykladać po polsku albo po rusku.

3) Dotychczasowi profesorowie, nieopisadający ani języka polskiego ani ruskiego, będą musieli swe posady opuścić w przeciągu trzech lat i zastąpieni będą innymi, którzy się do katedr polskich kwalifikują, chyba gdyby się profesorowie niemieccy języków krajowych nauczyli.

Lwów. (Wyciąg z protokołów 17—22 posiedzenia krajowej rady szkolnej.)

(Dokończenie.)

VIII. Rada udziela subwencji z funduszu szkolnego na rok bieżący, na utrzymanie szkół, gminom:

Rzeszów w kwocie 1260 złr., Cieszanów 150 złr., Nowy Sącz 1000 złr., Strakonka 50 złr., Mościska 700 złr.; — gminie Balice na utrzymanie wzdowy po nauczyciela 120 złr., gminie Lubzina na tenże sam cel 51 złr. 10 ct., a gminie zaleszczyckiej na utrzymanie sieroty po nauczyciela subwencje na lat trzy w rocznej kwocie 30 złr.

IX. Rada przynosi terejana Jana Bielawskiego w stał. spoczynku, pozostawiając mu całą dotąd pobieraną pensję.

X. Rada przynajmniej gminie miasta Krakowa prawo pobierania opłat szkolnych od uczniów klas równorzędnych przy szkole św. Barbary.

XI. Wskutek deklaracji gminy miejskiej w Kołomyi, iż chce dotować nauczycieli tamtejszego gimnazjum według ustawy z d. 9 kwietnia 1870 i przyjąć zasadę wzajemności, wyznacza rada termin, w którym to postanowienie ma wejść w życie.

XII. Z powodu specjalnego wypadku rozstrzyga rada szkolna, iż delegat obieralny dla rady szkolnej okręgowej przez radę powiatową, nie potrzebuje być członkiem téż rady powiatowej.

XIII. Rada udziela porucznikowi Ferdynandowi Köstlichowi pozwolenie utworzenia szkoły przygotowawczej wojskowej we Lwowie.

Szląsk austri. 8 lipca.

Gdyby nie stosunki, jakie mam w Bieleku z tutejszymi protestantami, nie wiedziałbym o fakcie, który się dokonał w łonie protestantyzmu austriackiego, nie będąc wspomnianym przez naszą prasę periodyczną.

Protestanci, jak wiadomo, dzielą się na protestantów helweckiego czyli kalwińskiego i augsburskiego czyli luterskiego wyznania. Mają oni wspólną najwyższą radę kościelną w Wiedniu dla krajów reprezentowanych w radzie państwa, a co lat 6 zgromadza się także w Wiedniu synod jeneralny. Otóż i tego roku w dniu 1 lipca zgromadził się takiż synod i protestanci wyznania augsburskiego zażądali, aby nad sprawami ustawodawczymi, nie jak dotąd osobno, lecz wspólnie obradowano. Wyznawcy helweccy, do którego należą przeważnie Czesi i Morawianie, podjęli, że jest to tylko wstęp do przeprowadzenia unji kościelnej na wzór pruski, nie zgodzili się na to. Co najwazniejsze jednak, na następnej posiedzeniu wniosli, aby helwecka część rady kościelnej przeniesiona została do Pragi i synod jeneralny helweczyków tamże się odbywał.

Jako główną przyczynę podają Czesi to, że prezydentem rady kościelnej jest goły Niemiec, również jak i wszyscy radcy i że rada nie uwzględniając żądań Czechów, wszelkie korespondencje kościelno-urzędowe przesyła w języku niemieckim.

Rozdział ten i odłączenie się protestantów czeskich od Niemców, może się stać w skutkach nader ważnem. Protestantyzm czeski wyzwoły się od wpływów germanizacyjnych i budząc w Czechach dawne wspomnienia husytyzmu, może oddziaływać nie tylko na lud czeski, ale i na całą Słowiańszczyznę. Dotąd protestant i Niemiec było synonimem, odtąd może się stać inaczej. Pastorowie nawet czeszy byli mniej więcej pod wpływem Germanji, obecnie wszystko się inaczej ułoży.

Wielki i ważny ten krok protestantów czeskich, stanie się także hanieblem dla propagandy pruskiej. Rzecz ciekawa, czy postąpienie Czechów nie oddziała na polskich protestantów augsburskiego wyznania na naszym Szląsku. Jest ich tu około 50,000, jeżeli nie więcej. Rada kościelna pisze do nich po niemiecku, pastorem z małymi wyjątkami są zwolennikami germanizacji, ciekaw jestem więc, czy się lud nie rozbudzi i nie weźmie sam spraw kościoła w ręce i nie wyzwoli się z pod wpływów germanizacyjnych, emancypując się od rady kościelnej w Wiedniu. Zdaje nam się, że w Galicji są niektóre zbory protestanckie polskie, powinnyby w tym względzie wziąć inicjatywę.

Ze spraw bieżących donoszę wam tyle tylko, że tutejsi prusofili są oburzeni, iż bajka puszczone przez nich o podziale Szląska zrodziła kwasy, które muszą sami wypić, a deputacja wysłana do Wiednia, niebawem do Łaskawie została przez cesarza przyjęta. Lecz wszystko to krupi się na nas, *furor tetricus* jest większy, jak kiedykolwiek. Warto, aby na krainę nasz austriacką męzowie stanu baczejiszą zwracali uwagę; jest to pogranicze na krosach pruskich, wzmożenie tu ży-

Wiedeń 9 lipca.

Delegacja galicyjska dała sobie wczoraj gład pożałowania. Prócz delegatów byli benenymi: marszałek ks. Sapieha, ks. Jabłonowski, minister Grocholski i obecny właśnie w Wiedniu poseł nowotarski Tetmayer.

Wnieśli onasty: Zyblikiewicz na podwózenie kraju, Czerkaski zdrowie Grocholskiego, Grocholski zdrowie delegatów galicyjskich.

Poprzednie mowy wygłoszone były w nastroju bardzo poważnym i uroczystym; osobiście zaś p. Czerkaskiego z wielkim patosem. Pan Smolka zmienił front i wniósł zdrowie ks. marszałka w sposób humorystyczny. Dalej Ba den i zdrowie członków galic. izby panów. Jaworski zdrowie Zyblikiewicza, Jabłonowski podziękowanie, Torosiewicz powózenie kraju, Jaworski zdrowie Bodnara (włoscinana), Bodnar podziękowanie po polsku i po rusku, Hoppen kochajmy się.

Przesyłam wam toast p. Smolki spisany następująco:

Smolka: Panowie! Szanowni koledzy, którzy zabierali głos przedemną, wnosząc toasty to na pomyślności kraju, to na zdrowie naszego szanownego ministra i na zdrowie delegacji gal., wywiązali się ze swego zadania niezrównanie pięknie i wymownie, — uczynili to jednak w nastroju tak poważnym i urocz-

stym, że twarze nasze spoważniały i ponępały mimowoli więcej, niż licuje do sposobności, mającej raczej być nacechowaną duchem lekkości i wesołości — a to niedobrze!

Spytacie się panowie naszego szanownego kolegę, profesora i nieodrodnego ucznia Eskulapa! — a powie wam, jak mądrze Radzili eskulapowie rzymsey swoim Lukulusom: „comedere et bibere ridendo.“

Prawda, że na tem źle wychodzą gospodarze, bo *ridendo* możiesz zjeść i wypić dwa razy tyle, co zwykle i strawić wybornie, podczas, gdy kamieniem ci leży w żołądku nawet tak wyborny i strawny obiadok, jaki właśnie w tej chwili spożywamy, jeżeli wszystkie siły na to wyżyteż musisz, by twarz ułożyć we fałdy powagi i kontemplacji uroczystej (wesołości).

Nie spodziewajciez się tedy panowie, abym wam powiedział coś uroczystego i poważnego i jakżeby się to wydać mogło po tylu wymownych głosach moich szan. poprzedników, — więc powiem wam np. ot coś o dolegliwościach i kłopotach posła i delegata sejmu galicyjskiego.

Któż między nami panowie, któremu głosowanie nie dopiekoło już do żywego (głosy: wielka prawda). Pomijam już, że wszystko, co tylko robi delegat — jest złe, nie na czasie, niekonsekwentne, polowiczne, potworne, ba — nawet i zdradzieckie; — lecz obejrzyjciez się téż panowie w prywatnych stosunkach posła, który ma to nieszczęście być zarazem delegatem! Nie ujrzyz nic innego, jak tylko: gospodarstwa coraz więcej chylącego się do upadku, zwykły zawód życia spazyczny i w rozprężeniu, kancelaria adwokacka pusta, dozeracja klientów, zaniedbanie rodziny, — dość, turbacja, niepokój, szkody i niesmak bez granic i końca (głosy: wielka prawda).

Czy ci radzacz zatelegrafuje: „Kartofel hat sich nicht geboren (wesołość) und verdirbt sich mit Alles“? (wzrastająca wesołość); czy ci zatelegrafuje: „Panie! dzierzawcy uciekli, panie, wracaj natychmiast, ratuj!“? — nie nie pomoże! sroga ustawa koła każde kółkiem siedzieć w Wiedniu, a jeżeli kiedyś komu sztuka jest uda wydosłać się z tej niewoli egipskiej, Panie! ledwie dojechał człowiek do Ottyni! — lecz nie zagrażał jeszcze miejsc, już pędzi za nim i dotłaje go nieubłagana iskra elektryczna: „wracać w tej czas pod kłatwą“ (wesołość). O Boże! gdyby to jeszcze spotkało człowieka, ot kompleksi swierszcza (wesołość) lub przynajmniej jakichś takich rozmiarów normalnych; lecz skoro to się przytrafiła człowiekowi, który wagą i powagą liczy się do najpiękniejszych okazów dobrze

aranżowanego obywatela ziemi kołomyjskiej“ (wielka wesołość) i takim człowiekiem, który nawet czasu nie miał przepisać się, nocą przebywać wezbrane rzeki i wątpliwiej trwałości mosty autonomiczne (wesołość) i pędzić napowrót setkami mil, by kark potężny na nowo włożyć w jarzmo niewoli egipskiej — to już zaanad! (wielka wesołość). O Boże! mandat składam! już mnie więcej nie złapiecie! i t. p. echa odbijałyby ściany „człowieka dzikiego“, gdyby na szczęście nie był tak mało akustyczny“).

Otóż panowie! macie szczerzy obraz dolegliwości i cierpień posła i delegata sejmu galic., lecz panowie jest między nami ktoś, ktoś taki, który prócz tych normalnych cierpień posła, ma jeszcze swoje osobne, jemu tylko właściwe, specyficzne boleści poselskie.

I tak: wyobraźciez sobie panowie taką 4 do 6miesięczną nudną kampanję sejmową we Lwowie. Poseł zwykły przyjdzie na posiedzenie, nie przyjdzie jak mu się podoba, pojedzie na polowanie, na imieniny do sąsiada; przychodząc na posiedzenie, rozumi się późno, uważa trochę, trochę się przedzremie, pójdzie na cygar-

5) Bogdanowicz bardzo dobrze tuszy.

6) P. Bogdanowiczowi trafiło się aktualnie kilkakrotnie, że dojechałszy ledwie do domu, był telegrafem wezwany do natychmiastowego powrotu i usłuchał zawsze. — „O Boże!“ to właściwie Bogdanowiczowi wyrażenie się.

7) Torosiewicz odebrał taki telegram.

8) Bogdanowicz odebrał taki telegram.

9) Ottynia majatek Bogdanowicza.

1) Piotrowski.

wioła polskiego i czeskiego jest nader ważne i tworzy przedmiotem Austrii, tępienie zaś żywiołu słowiańskiego i osłabienie go, złać może te naturalną granicę przegródę między państwami niemieckimi a Austrią. Warto, aby minister bez taktu zwrócił na to okoliczność uwagę kanclerza i swoich kolegów.

Wiedeń 10 lipca.

H. [Pięćdziesiąte czwarte posiedzenie izby niższej rady państwa.]

Przedwczoraj nie było, jak wiadomo, kompletu wymaganego regulaminem, by obradować, dlatego przeniesiono sesję na dziś. Niemieckie dzienniki jakby na komendę głoszą jednomyślnie, że to mawne Polaków i partii federalistycznych izby, ukartowany poprostu z ministerjum, którzy mają na myśli, przez powtarzanie parlamentarnego „strike” uniemożliwić obrady rządu nad ustawą, dotyczącą się unormowania stanu czynnego kawalerii i spowodować rozwiązanie tej poracji.

Choć w tej koncepcji nie było prawdy, ale był momentalny efekt.

Rzeczywiście szło o to, żeby przez tych parę dni traktować w wydziale z rządem i porozumiewać się między sobą, szukając drogi pośredniej, która by doprowadziła do kompromisu; ale że ministerjum nie myślało o wybiegach, jakie mu podsuwano ze strony centralistko-niemieckiej partii, dowodzi ten fakt, że się posiedzenie dzisiejsze odbyło „po zwykłej formie.”

Zesłał się i posłowie, i przybyło kilku ministrów; izba miała swój komplet.

Odrzuca można było wiedzieć z pewnością, że szkoda czasu i że Niemcy będą mieli większość, choćby się z przeciwną strony silono Bóg wie na jakie argumenty, ponieważ mimo konferencji mianych, i przed sesją dziś nawet powtarzanych, wydział nie odstąpił od swego poprzedniej decyzji.

Otwarte zostało po 11 god. posiedzenie i rozpoczęły się rozprawy.

Smolka w imieniu mniejszości wydziału przemawiał za przedłożeniem rządowemu, a względnie za tym, by izba nie zaakceptowała uchwały powziętą w izbie panów, która zgadza się merytorycznie z projektem rządowym, przyjmując dodatek (wniesiony przez hr. Kalnoky, a przyjęty w izbie pełnej rządu), że rezerwistom zatrzymanym w służbie czynnej kawalerii, jeden rok służby ma być policzony za 3 lata rezerwy.

Preciż i za przemawiało potem kilku mówców: br. Wächter, dr. Rechbauer, Seidl i bar. Kott. Zaden nie miał nowego do powiedzenia. Rzecz już tyłkrotnie omówiona, że każdy oczekiwał z niecierpliwością końca tej rozprawy.

Dr. Smolka wnosił, żeby zakończono debatę. Izba wniosek przyjęła i dopiero zabrakł głos sprawozdawcy dr. Banhansa. I ten mówca nowych nie wyprowadził w pole argumentów, z pewną warjantą powtarzał to samo, co przed niedawnym czasem w tej samej sprawie z trybunu wygłaszał. Polemizował tylko tym razem obszernie przeciw ostatniemu mówcy br. Kott'owi, który centralistom zarzucał, że mało zważają na realne stosunki i na potrzeby wzmocnienia sił państwowych. Imieniem rządu zabrakł głos p.o. ministra prezydenta hr. Hohenwart i bronił przedłożenia rządowego, jak mógł.

Widać, że lepiej nie mógł.

Trzeba powiedzieć całą prawdę, że nigdy tak słabo nie przemawiał ten minister.

Gdzie na polu politycznym swym przeciwnikom mógł przykłady dawać z życia, gdzie na zarzuty mu robione przeciwnościom im mógł, ich własne czynności i rezultaty polityki t. z. Bürgerministrów, tam był nieporównany w logice i ścisłości wywodów.

Tu obrabowy sobie „jurydykę” i „prawo pisane” za arenę, na której miał stoczyć walkę z przeciwnikami, okazał się słabszym od przeciwników.

Biorąc „prawo o obronie wojskowej” (Wehrgerets) do rąk, cytował z niego paragrafy i odczytywał dosłownie kilka paragrafów, które mu się zdawały stosownymi do obrony... ale na pierwszy rzut oka było widoczne, że konkluzja, jaką z „cytatu” treści (prawa) wyprowadzał, była fałszywa.

Miedzy innemi z tekstu „ustawy wojskowej” jeżeli się nie myli §. 1, który powiada, że żołnierz ma służyć 3 lata w linii, czyli regularnym wojsku a 7 lat w rezerwie, tak skomplikowaną wyprowadzał kombinację: W ustawie tej nie przewidziano, że wysłużywszy 3 lata, ma być żołnierz odesłany do domu, jeżeli go się zatrzyma, policzyć mu się nadwyżka „jako służba rezerwowa”, co tym mniej mu szkodzi, żeśmy w przedłożeniu rządowemu mu pewne wynagrodzenie przynależało t. j. miasto 1 roku służby, 2 lata w rezerwie a potem zgodziliśmy się na trzy lata (z wnioskiem izby). Dalej odczytał paragrafy o tak zwanej Ersatz-Reserve i ząd wprowadzał, jakoby samo to rozróżnienie wskazywało na zasadniczo odmienną myśl legislatorów, tak że z rezerwistów krótsza sprawa, jak z takim, który należy do suplementarnej rezerwy (Ersatz-Reserve). Wszystkie te powoływania się na paragrafy, żadnej nie mają wartości, należało do szkoły dyskredytowanej „sofistyki”... bo po prostu wypaczają prawdę, jaką dostrzedz może każdy „gołem okiem” w ustawie.

Sprawozdawca dr. Banhans miał łatwą sprawę. Właśnie z zacytowanych paragrafów wykazał dobitnie, że obowiązek służenia w wojsku regularnym ogranicza się na lat 3 służby i po trzech latach ustaje prawomocnie. Co nad to, to użupnia.

Rezerwa musi tylko w razie wojny i na rozkaz specjalny najwyższego wodza (allerrh. Kriegsherrn) t. j. N. Pana wystąpić zbrojnie i iść, gdzie jej każą, ale w

czasie pokoju 4 tygodnie ćwiczeń... to cała służba rezerwisty.

Co do Ersatz rezerwy, to podczas ob rad w rajuhracie nad „ustawą wojskową” najwyraźniej myśl przewodnią tej instytucji na tem się koncentrowała, żeby zamiast rekrutowania nowych rekrutów, spisywani obowiązkowych ludzi, zaraz z list ewidencyjnych wyciągnąć i powołać do ćwiczeń młodych Ersatzmännerów. — Różnica tylko ta, że ci ostatni niewywieczeni, powoływani być tylko mogą w wojnie, a zwykli rezerwisci są ludźmi wywieczeni, którzy mają obowiązek co roku 4 tygodnie ćwiczyć się w rzemiośle im znanem.

Na końcu odwołał się do uczucia sprawiedliwości i poszanowania prawa, które w tym razie jest postulatem humanitarnym izby i zakończył wnioskiem: Izba zechce przyjąć wniosek wydziału.

Wielką większością wniosek przyjęty. Prezydent nieo zaambasowany, jak motywował prerogację rajuhratu, powiedział kilka słów: Sądę, że wys. izba zgodzi się na to, by prezydium izby oзначиło dzień posiedzenia następnego i ułożyło na to posiedzenie porządek dzienny. Gdy się wys. izba na to propozycję zgodzi, zawiadomi prezydium pojedynczo każdego z pp. posłów pisemnie o dniu przyszłego zebrania się.

Nikt nie zabierał głosu, więc *ex usu* wniosek uznany jako przez wszystkich zaakceptowany. Późem potworzył, jak zwykło: Ich erkläre die Sitzung für geschlossen, t. j. posiedzenie zamknięte.

Wiedeń. (Siedemnaste posiedzenie wydziału budżetowego delegacji przedlitawskiej.) Ze strony rządu obecni: minister wspólnych finansów Lonyay, wiceadmirał Pöck i naczelny oddziałów marynarki w ministerstwie wojny.

Przewodniczący Hasner zawiadamia wydział, że ministerstwo spraw zewnętrznych, porozumiewając się z rządem państwa niemieckiego co do przemienienia obustronnych poselstw przy dworach w ambasady, żąda na ten cel podwyższenia dotacji o 18,600 zlr.

Sprawozdawca dr. van der Strass wnosi, by ze względu na wielkie znaczenie, jakie mieć będzie ambasada w Berlinie, zgodzić się na żądanie ministerstwa. Przyjęto.

Następnie uchwalono kilka wniosków jeneralnego sprawozdawcy dra Banhansa, odnoszących się do ostatecznego uporzadkowania projektowanego przez wydział budżetu wojny, poczem przystąpiono do obrad nad budżetem marynarki. Sprawozdawca bar. Wallerstorff.

Przy rozdziale 1: „płace” uchwalono, włącznie z wydatkami na podwyższenie płacy pułkowników i podpułkowników 1,094,560 zlr.

Przy rozdziale 2 przyjęto 913,140 zlr.; przy rozdziale 3: „służba na lądzie” zlr. 394,300, stosownie do wymagań rządu; przy rozdziale 4: „służba na morzu” na wniosek dra Figulego 1,015,400 zlr.; przy rozdziale 5: „zakłady” na wniosek dra Demla 196,107 zlr.

Przy rozdziale 6 uchwalono na pozycję 1: „zakupno materiałów” i na pozycję 2: „wynagrodzenie pracy”, razem zlr. 1,410,000; na pozycję 3: „budowa okrętów” 1,681,200 zlr.; prócz tego przyzwolono na „kody zapasowe” 100,000 zlr. i na budowę korwety „Mikolaj Zrinyi” 135,000 zlr.

Francja.

[Przywrócenie kaukcji dzienników i pism periodycznych.]

Sprawa kaucjonowania dzienników, a raczej odwieczna sprawa wolności prasy zajęta trzy długie posiedzenia (3, 4 i 5 bm.) zgromadzenia narodowego i jeszcze ukończoną nie została. Dla lepszego zrozumienia tej kwestji trzeba nam przypomnieć chociaż ostatnie przepisy dotyczące się periodycznej prasy we Francji.

Kaucja nałożona na dzienniki w roku 1819 wynosiła 10,000 fr. renty. Prawo z r. 1828 obniżało tę cyfrę do maximum 6,000 fr. renty. W r. 1835 nastąpiły nowe zmiany: postanowiono, że kaucje oddać mają być składane w gotówce, a wysokość ich podniesiono do maximum 100,000 fr. Rzeczpospolita r. 1848 ułowiła prasę periodyczną od wszelkiego kaucjonowania. Nadużywanie jednak wolności zmusiło w kilka miesięcy potem ówczesny rząd tymczasowy do przywrócenia kaucji, którą naznaczono na 24,000 fr. najwyżej. Ciało prawodawcze z roku 1850 wydało nowe rozporządzenia względem stempla od dzienników i konieczności, aby każdy pisarz odpowiadał osobiście za swoje dzieło, podpisując swoje nazwisko przy końcu swego pisma czy artykułu. Rząd cesarski nie uznał za dostateczne tych rozporządzeń i dlatego we dwa lata później podwoił wysokość kaucji wymaganej jako wstępny warunek do publikacji dziennika. Dla departamentów: Sekwany, Seine et Oise, Seine et Marne i Rodanu kaucjonowanie pism wychodzących więcej niż trzy dni w tygodniu naznaczono na 50,000 fr. Dla publikacji niżej trzy razy w tygodniu włącznie kaucja była 30,000 fr.

W innych miastach Francji kaucje na dzienniki polityczne i ekonomiczne naznaczono na 25,000 fr. jeżeli miasto miało 50,000 dusz, a na 15,000 fr. w mniejszych miastach.

Rząd obrony krajowej narodził zniósł wszelkie kaucjonowanie pism periodycznych, ale nadużywa tej wolności, którym przypisują w wielkiej części utworzenie się komunij, wyprowadzają znów na stół tę sprawę.

Oto są dwa artykuły nowego już zatwierdzonego przez zgromadzenie narodowe prawa:

Art. 1. Dekret z d. 10 paźd. 1870 r., mocą którego rząd obrony krajowej zniósł kaucjonowanie dzienników i pism periodycznych, uchyla się.

Art. 2. Kaucjonowanie zatem przywraca się dla wszystkich bez wyjątku politycznych dzienników, jak niemniej i dla dzienników i pism periodycznych niepolitycznych wychodzących więcej jak raz na tydzień.

Wyjętymi z pod tego prawa są gazety codzienne lub periodyczne, mające za wyłączny przedmiot publikację ogłoszeń, ogłoszeń sądowych, przysięg, przysięg statków morskich, cen zbożowych i cen bieżących, kursów giełdy i targów.

W ciągu tych trzech posiedzeń wielu znakomitych mówców zabierało głos w tej ważnej sprawie. Niepodobna nam zamieścić wszystkich, ograniczając się zatem na streszczeniej mowie Ludwika Blanc.

Pod rządem monarchicznym, konstytucyjnym — mówi p. L. Blanc — od czasu wprowadzenia go do naszego kraju, dwie odrębne szkoły, jakkolwiek obie uzbrojone przeciwko wspólnemu nieprzyjacielowi, „prawu z bożej łaski”, stanęły do walki: jedną jest szkoła doktrynerska, której najznamienitszym przedstawicielem był Royer-Collard; druga: szkoła liberalna łącząca Benjaminia Constanta pomiędzy najczęstszyimi rzecznikami.

Szkoła doktrynerska wymyśliła środki uprzedzające (prewencyjne): uprzednie pozwolenie, kaucję, stempel, patent na drukarnię. Szkoła liberalna postawiła za zasadę, że jeżeli konieczne skarcenie jest dobru, to uprzedzenie (prewencyja) tyżące się ludzkiej inteligencji, jest zawsze złem.

Na początku tych rozpraw p. Castellane pokazał, dlaczego system prewencyjny, używany w rękach wyborczego monopolu, stracił swą rację bytu w czasach głosowania powszechnego. Znakiem był John Stuart Mill powiedział: stawać zapory wyjściu na świat idei, jest to okradanie rasę ludzką (przerwanie), jest to okradanie zwłaszcza tych, którzy nie podzielają tej idei. Jeżeli jest prawdziwą, tracą sposobność zamiany błędu na prawdę, a jeżeli jest fałszywą, tracą również wielką korzyść: sposobność większego i godniejszego nabywania tej prawdy, wynikającego ze starcia się z błędem (przerwanie). Tak, myśl jest bogactwem zbiorowem, jest zawsze bezosobistą i tworzy nierozłączną część umysłowego dziedzictwa ludzkości (b. dobrze! na lewicy). — A wszystko, co zmierza do przeszkodzenia wyrażenia tego wielkiego dziedzictwa, jest zamachem na prawa rozum ludzkiego. Według niektórych zdania, dzienniki powinny być zabronione.

Pan Malatre, Wartoby to zrobić; być może, żeby nikt na tem źle nie wyszedł (śmiech).

Pan Ludwik Blanc. Tak, to co innego! otóż to mi zdanie! Ja utrzymuję, że jeżeli zawołujemy projekt do prawa, to tak jakbyśmy powiedzieli do kogós: jesteś za ubogim, abyś mógł dać kaucję; jesteś za mało znanym, masz za mało stosunków, za pomocą których mógłbyś sobie dostać; posiadasz za wiele oryginalności w umyśle, abyś się umieścił w dzienniku, w którym twoje pojęcia nie mogłyby być produkowane, zatem zakres prasy zamknięty jest dla ciebie.

Być może, że masz geniusz, że masz rękę pełną prawd i że jesteś usposobiony do otwarcia jej. Ale my, nie troszczymy się wcale o to. Naszą myślą jest, że potrzeba ci pewnej summy pieniędzy, abyś miał prawo mieć rację; zapłać albo milcz (przerwanie na prawo; na lewo: bardzo dobrze!). Prawo o kaucjonowaniu, jest uszczerbkiem wolności prasy.

Co się zaś tyczy tego rozpasania się prasy, o którym tyle mówią, czy sądzić, że to systemem prewencyjnym można będzie zważyć te doktryny jako rozpuszczenie umian, którym nawet wzbronić wyjść na jaw? Cóż to za reguła zdrowego rozsądku, w imieniu której sądzi się o tem, czego się nie zna? Cóż to za zasada słuszności, w imieniu której karze się bez wysłuchania?

Rozumiałbym jeszcze gdyby system prewencyjny działał na zasadzie pewności lub gdyby rozprawy nie miały nie nowe go do powiedzenia sądziom, ale nie mógłbym uznać tej doktryny, z okazji której powiedział Pascal, a przed nim Montaigne, co powtarzały wszystkie wielkie umysły, wszyscy filozofowie: „Co prawda jest z jednej strony Pyreneów, to kłamstwem z drugiej” (na lewicy: b. dobrze!).

Jest to ogólnym zwyczajem wszystkich rządów, mówić: porządek, to ja! sprawiedliwość, to ja! zbawienie społeczeństwa, to ja! Ten zwyczaj jest tak nawet ogólnym, że despotyzm z dołu klas niższych nie mogą go unikać, tak jak i despotyzm z góry. Wzdzicieleń to dzika wojnę, prowadzoną przez komunę przeciwko prasie. Prasa była już w zapasach z dziką wojną za cesarstwa (b. dobrze!). Myła się ci, którzy się lekają taniej prasy. Anglia także przez długi czas lekła się skutków tej prasy i opierała się reklamom stronniczości wolnościowego. Sądzono, że państwo, że społeczeństwo zginię. Tania prasa polityczna! wielki Bóg! ależ to niepodobna! wołano. Partja liberalna stanęła twardo. Nareszcie podatek od „wiadomości” zniesiono, a dzienniki po dwa sous ukazały się. Jest to, co dziś nazywają „penny-papers”, i rzecz szczególna te „penny-papers” zamiast wywrócić instytucje i społeczeństwo, stały się ich najlepszą podporą. Od czasu jak w Anglii *Daily News* przeszły do liczby „penny-papers”, ich wolność i dobroć tak wybitna, jest dziś dużo pomniejsza z konserwatyzmem. Nie zapominajcie tego co się stało kiedyś. Gdy jeden dziennik redagowany przez Lamennaisa został skasowany z powodu prawa o kaucjach, wyszedł z tego oburzonego serca krzyk, który miał tyle rozgłosu: „Mileście ubodzy!” (oklaski).

Włochy.

Rzym 5 lipca.

Instalacja stolicy.

(Wład. K.) Dnie 2 i 3 lipca na zawsze pamiętni zostaną w dziejach Rzymu, owsem Włoch i Europy. Jeden bowiem z największych wypadków nowożytnej historii w nich się spełnił: zjednoczenie Włoch po kilkusetu wiekach próżnych usiłowań przypieczątowanem stanowco zostało, a wieczne miasto po raz pierwszy od upadku cesarstwa rzymskiego przestało być miastem wyłącznie kościelnem, by odzyskać utracone od półtora tysiąca lat polityczne stanowisko i stać się napowrót stolicą wielkiego państwa. Ale wypadek ten oprócz indywidualnej wielkości majeszczu inną powszechną stronę wielkiej nierównie doniosłości: uroczysta inauguracja Rzymu jako stolicy włoskiego państwa znaczy przymet stanowczy i niepowetowany upadek dotychczasowej stolicy apostolskiej, w którym krótkowidzący ludzie i fanatyczny ultramontanizm upatrzą ujarznienie kościoła i jego głowy, a prawdziwi katolicy niedający się unosić zgubnym prądem, którym sam Watykan jest dziś porwany, widzą owsem wyzwolenie kościoła, powrót jego do pierwotnego posłannictwa powierzonego mu przez boskiego mistrza, wyraźna interwencja Opatrzności: archanioł wolności rozkuł oblubieniec Chrystusową z okropnych i nieznosnych pęt i zdeptał smoka dotychczasowej władzy, smoka pychy, łakomstwa i niesprawiedliwości, co ją dawał w swoich pierścieniach. O zgodzie i jakiejś bądź poprawie w kościele marzyć niepodobna, dopóki żyje Pius IX; ale ponieważ reakcja przeciwko niemu coraz wzmagą się i wzrasta w łonie świętego Kolegium i duchowieństwa rzymskiego, więc skoro oczy zamknięte, rozpocznie się nowa era dla kościoła, a jego następca niewzruszony przyświecał i polityką, nieulegający nadewszystko niewolniczo tym, którzy się w teraźniejszego papieża niejako wcielił, wprowadzi kościół na nowe tory. Ku niemu to, ku temu przyszłemu sternikowi Piotrowej łodzi oczy się narodów od dzisiejsza zwracają i powszechna oewzarna obecnem panowaniem skołataną i zgnękaną woła doń: *Spes nostra, salve!*

Dnia 2go lipca o pół do pierwszej po południu król włoski przybył urzędowo do Rzymu dla inaugurowania nowej i raczej odwiecznej stolicy Włoch. Bajeczne niemal przyjęcie, jakie go spotkało ze strony Rzymian i krajowców z prowincji rzymskiej, a nawet z dalszych części półwyspu tutaj zgromadzonych na wielką narodową uroczystość, nie może już za dni naszych spotykać żadnego zwycięzcy ni bohatera, a tem bardziej żadnego władcy, b. ziemskie korony już nabyły są obrane z uroku, aby takie objawy wywoływać: potrzeba aby człowiek, który się staje onych przedmiotem, był czemś więcej jak indywidualnością, potrzeba aby uosabiał w sobie idee jednoci narodowej, idee pigmatostwiekowej walki tej jednoci ze sprzysiężeniami mocy ziemi i ziemnego przeznaczenia, co za wolą niebios uchodziło, aby był żyjącym godłem rozszarpanej i deptanej przez wieki, a potem nagle i cudownie zrósł, zmartwychwstał ojczyzny!

Cała niemal ludność rzymska wysypała się na spotkanie króla. Na ogromnym placu Ciepłej Dłoklejana, na placu Najświętszej Panny Zwycięzkiej, na ulicy San Nicola a Tolentino, na placu Barberin, na ulicy Due Maelli, na placu hiszpańskim, na ulicy Condotti, na milowym Corso, a zamtad przez ulicę delle Muratte i fontanę Trevi na stoku i na placu Kwiatowy, widać było jednolitą ciżbę ludności, a wszędzie prawie było tyle kobiet i mężczyzn, co wyraźnie dowodziło, iż byli to prawdziwi Rzymianie, rdzeń ludności rzymskiej, a nie zaś sprowadzeni za pieniądze demonstranci, jak tutejsze ultramontańskie dzienniki wystdają się już otwarcie utrzymywać, ale jak zmartwychwstańscy korespondenci do dzienników polskich będą — założę się o to — twierdził bez najmniejszego skrupułu ni wstydu. Nietylko obszar placów i koryta ulic czernieły się szczerze skupionym ludem, ale okna i balkony wszystkich piąt kamienie i palaców natłoczone były widzami, mianowicie zaś kobietami rzadkiej piękności, jaką Rzymianki celują. Ze wszystkich okien i balkonów zwieszały się jaskrawe kotary, przepyszne *arazzi*, czyli starożytnie gobeliny, a nadezwzrostki trójkolorowe chorągwie. Gęstwiną trójkolorowych chorągwi ztad i zowad była nieprzejrzana, było niby jeden las. Jedną tęczą zieloną, białą i szkarłatną, okracającą gmachy tysiącami nawrotami.

Wszystkie władze cywilne i wojskowe. magistrat Rzymu, ministrowie i część ciała dyplomatycznego, deputacie senatu i parlamentu, burmistrz wszystkich miast włoskich zaproszeni do stolicy, cechy artystyczne i rzemieślnicze z chorągiewami, przedstawiciele rozlicznych zakładów przyjmowali króla na dworcu. Wiadło o odkrytego galowego pojazdu, mając przy sobie p. Lanze prezesa rady ministrów, księcia Pallavicini syndyka czy burmistrza Rzymu, i generała Sonnaz. Książę Humbert jechał konno obok powozu ojcowiskowy, w czterastu innych powozach dworskich znajdowali się ministrowie Visconti-Venosta, Gadda, Sella, Correnti, Acton, Castagnola, Ricotti i Di Falco, tudzież orszak królewski. Na widok Wiktora Emanuela lud uderzył w rozgłosne wiaty; jeden ogromny okrzyk z tysiąca a tysiąca piersi wydany posuwał się za nim przeciągłym gromem ludzkich głosów, chustki tysiącami ko wiewały na jego drodze, a z okien, balkonów sypały się rzęsto bukiety. Pojazd królewski był niemi napełniony, za sypany i zdawał się wielkim koszem kwiatów. Był to zapad nadzwyczajny, bezprzykładny; ci, którzy widzieli manifestację dla Piusa IX, stojącego jeszcze na czele narodowego ruchu w r. 1847 i 48,

twierdzą, że były podobne do niniejszej. Widziałem późniejszą manifestację dla papieża, lecz jakże blademi wydały mi się przy tej! Tak jest, władza dotychczasowa grzebała na wieki, a Ojciec święty mógłby chyba na tron swój ziemski wrócić po stopniach z trupów i popiołów, musiałby ufarbować śnieżną szatę najwyższych kapłanów w krwi całego narodu, by purpur królewska na nowo sobie spawić... Miłosierne takie życzenia może chyba wznieść ks. Ledóchowski w duszach swoich owieczek, gdy im każe żebrać interwencji niemieckiej dla odebrania Rzymu narodowej jego władzy, by go oddać napowrót w ręce kosmopolitycznej kliki uciepiającej ludność w imię ukrzyżowanego Zbawiciela i namiestnika jego: ludzie świadli, poważni i rzeczywiście chrześcijańscy pragną tego nie mogą. (C.d.n.)

Sprawy miejskie i powiatowe.

Uzupełniający wybór dwięciu członków rady pow. brzezińskiej z grupy większych posiadłości rozpisuje się na 31 lipca b. r. Wybór odbędzie się w mieście powiatowem, o godzinie zaś i miejscu wyboru zawiadomieni będą wyborcy kartami legitymacyjnymi, które im dorężeni zostaną.

Kronika potoczna i rozmaitości.

Wczorajszy nr. *Kraju* został z rozkazu c. k. prokuratury dopiero około godz. 8 wieczorem skonsfiskowany. Za co? — o co? — na co? — ani wiemy, ani się domyślamy. Wiadomo, że dziennikarstwo lwowskie, a zwłaszcza wiedeńskie używa nierównie większej swobody, bez turbowania ze strony c. k. prokuratury, ale *Krakau* *ist nicht Wien*; czekamy na urzędowe powiadomienie o przyczynie konfiskaty. W mieście dziennik się rozszedł, dla zamieszczenia prenumeratorów dołączamy dziś osobny dodatek, żeby nie doznali żadnej przerwy.

Stanisław Melchert ze Lwowa, otrzymał na tutejszą wczesniej dnia 7 b. m. stopień magistra farmacji.

Bawit w Krakowie biskup rosyjski Kuzma Żagrowski z Kijowa. We Lwowie był kilka dni. Wyjechał do Czech, jak się dowiadujemy, celem udziału przy poświęceniu cerkwi św. Mikolaja w Pradze czeskiej.

Klasyfikacja uczniów gimnazjum św. Jacka z końcem roku szkolnego 1871:

(Ciąg dalszy).

Klasa III. A.

Gospodarz klasy p. Znamirowski Ignacy.

Liczba uczniów wpisanych 37, z tych otrzymali stopień celujący:

1. Felkel Roman. 2. Wolfram Alfred. 3. Szromba Marcin. 4. Bakowski Teofil. 5. Paclawski Adam. 6. Opydo Franciszek. 7. Białkowski Władysław. 8. Stopień pierwszy: 8. Siemiński Władysław. 9. Łazarski Wawrz. 10. Markiewicz Henryk. 11. Wiatr Lud. 12. Kweizer Miecz. 13. Kweizer Wład. 14. Moszkowicz Jakób. 15. Kruszynski Kaz. 16. Eisenberg Seweryn. 17. Roel Karol. 18. Affe Maurycy. 19. Magnuski Wład. 20. Dudrewicz Zyg. 21. Włodek Stan. 22. Landau Ludwik. 23. Smietana Władysław. 24. Piechota Piotr.

Do egzaminu poprawczego z jednego przedmiotu po wakacjach przypuszczono 6 uczniów, nie otrzymał promocji 1, opuścił zakład w ciągu roku 6.

Klasa III. B.

Gospodarz klasy p. Walczak Jan.

Liczba uczniów wpisanych 30, z tych otrzymali stopień celujący:

1. Kamisiński Jakób. 2. Blumenfeld Alter. 3. Balicki Stan. 4. Czerny Leon. 5. Hermanseder Karol. 6. Gaczol Karol. 7. Sandig Artur. 8. Stopień pierwszy: 8. Przybylski Bronisław. 9. Wiatr Winc. 10. Jездzicki Fran. 11. Wyrobek Karol. 12. Dobija Józef. 13. Schmiehausen Karol. 14. Jakubowski Ant. 15. Włodarczyk Piotr. 16. Szukiewicz Bolesł. 17. Niemczyk Józef. 18. Lachowicz Emil. 19. Aronsohn Maurycy. 20. Kominkowski Stan.

Uczniów 5 nie otrzymało promocji, 1 umarł, 4 w ciągu roku wystąpiło.

Klasa IV.

Gospodarz klasy p. Dutkiewicz Jan.

Liczba uczniów wpisanych 58, z tych otrzymali stopień celujący:

1. Wazskowski Jan. 2. Kurek Michał. 3. Neusser Wład. 4. Maciejowski Jędrzej. 5. Deiches Izrael. 6. Olberke Ant. 7. Günther Wład. 8. Biborski Aleksander. 9. Stopień pierwszy: 9. Wirmański Józef. 10. Aronsohn Samuel. 11. Parvi Ludwik. 12. Hausenbal Alfred. 13. Komar Józefat. 14. Biszyga Jan. 15. Paszcza Paweł. 16. Du ma Teodor. 17. Fran Józef. 18. Malarski Wład. 19. Eichhorn Ferd. 20. Siemiński Leonard. 21. Harsche Karol. 22. Gieruszkiewicz Fran. 23. Epstein Leopold. 24. Keppler Zygmunt. 25. Turzański Michał. 26. Blich Karol. 27. Sobolewski Feliks. 28. Kwiatkowski Aleksander. 29. Kulski Stef. 30. Schnitzel Emil. 31. Radwański Jan. 32. Nowicki Józef. 33. Knyce Jędrzej. 34. Flasiński Romuald. 35. Kolor Michał. 36. Skibiński Wład. 37. Sobolewski Józef. 38. Pomiankowski Leopold.

Uczniów 9 otrzymało pozwolenie poprawienia postępu z jednego przedmiotu po wakacjach, 2 nie otrzymało promocji, 1 umarł, 5 w ciągu roku opuścił.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Samobójstwo. — Dnia 10 b. m. parobek Jan Polak w pewnej karczmarce na Kleparzu usiłował odebrać sobie życie i wepchnął sobie nożyk w pierś, został jednak jeszcze żywy odwieziony do szpitala.

Kradzież. — W niedzielę dnia 9 b. m. przed południem, wstąpił do kościoła Karmelitów nieznajomy człowiek i z wielką skrupa się modlił, aż tu przypadkowo spostrzeżono, że sięga do kieszeni sąsiada, i wyciąga zegarek tombakowy. Przytrzymany wymawiał się, że to tak przez zapomnienie zrobił, bo by za cały świat w kościele takiego grzechu nie popełnił. Został oddany do policyi, która w nim poznała słynnego rzemieślnika.

Dnia 8 b. m. znalazł stróż pewnej kamienicy przy ulicy Stolarskiej w piwnicy ukrytych dwóch nieznajomych, jak się później okazało, złodziei, których za pomocą domowników przytrzymano, obito do policyi oddano.

Od wydawnictwa *Przyrodnika*: „Z ukazaniem się drugiego numeru wypełniamy jemu obowiązki, zawiadamiając naszych czytelników o chętnym poparciu, jakiego ożna nasze wydawnictwo. Pewni bowiem pomocnej ręki, jaką nam podali zawodowi przyrodnicy: pp. dyr. Stan. Chlebowski, dr. Freund, prof. E. Hückel, prof. W. Jabłowski, dr. J. Jałła, ks. dr. E. Janota, dr. F. Krentz, dr. Maksymiljan Nowicki, dr. A. Rehman, dr. Tom. Stanecki, Henryk Strzelecki, dr. A. Wierzejski, liczyć możemy śmiało na pomysłowy rozwój naszego pismka, jedyne go z krajowych, poświęconych wyłącznie naukom przyrodniczym.”

W skutek deszczów ulewnych wezbrała w pierwszych dniach lipca woda w Dunajcu, Białej i Żabnicy. Szkody są bardzo znaczne. Niektóre wsie zostały wodą zalane. Komunikacja w kilku miejscach została przetrwana.

Z nad Zbrucza. — Okropna klęska nawiedziła dnia 4 b. m. o godz. 3 min. 5 z polu dnia tutejszą okolicę. Począwszy od Strusowa przez Skomorochy, Mietnice, Skafat od Sopronki, następnie od Zadniszówko do Podwołoczysk, przecięgła trąba powietrzna, zniszczyła do szczytu wszystkie zasiewy, porzywała dachy; niezwyklej wielkości grad pozabijał drób, owce, a nawet pokaleczył ludzi i dzieci, znajdujące się podówczas w polu; drzewa połamane, zniszczenie najokropniejszej. W Podwołoczyskach, na dworcu kolei żelaznej, zerwał uragan prawie połowę dachu cynkowego, zniósł dwa kominy, zerwał z fasady kamienie przynajmniej 6-cetnarowe, a grad olbrzymiej wielkości wytknął na dworcu i przyległych budynkach wszystkie szyby w oknach.

Z powodu zamierzonych podróży carewicz rosyjskiego Aleksandra do Ameryki północnej, przygotowują, jak donosi nowojorska *Tribune</*

X. WYCIĄG Z RACHUNKÓW

TOWARZYSTWA WZAJEMNYCH UBEZPIECZEŃ W KRAKOWIE

za czas od 1 maja 1870 do 30 kwietnia 1871 r.

Fundusz asekuracyjny ogniowy na rok 1870.

Przychód.

W r. 10 wydano polie 68.711, któremi ubezpieczono wartość	złr. 187.518.601	
Unieważniono „ 6.095, „ „ „	17.405.788	
Pozostało ważnych „ 62.616, „ „ „	170.112.813	
Z ubezpieczeń r. 9go przeszło wartości ubezpiecz. na r. 10-ty	87.931.489	
Razem	258.044.302	
Do zamknięcia roku wyszło z ubezpieczenia	133.157.532	
Zostało w zabezpieczeniu na rok 11-ty	124.886.770	
Przeniesienie zaliczek z r. 9-go po strąceniu stornów	złr. 281.922 et. 63	
Zebrano zaliczek w r. 10-ty	1.215.273 „ 33	
Razem	1.497.195 „ 96	
z tego należy potrącić zaliczki na pokrycie ubezpieczeń przechodzących na dalsze lata	412.544 „ 1	
Zostaje zaliczki na r. 10-ty	1.084.651 95	
Procenta od gotówki tegoż funduszu i weksli	20.510 03	
Fundusz zachowany na szkody nieuregulowane	35.078 66	
Zwrot kosztów z działu gradowego	9.384 50	
Razem	1.149.625 14	
Z ogólnego przychodu odpada:		
Prowizya agentów	86.607 03	
	1.063.018 11	

Rozchód.

Wynagrodzenia za szkody z roku 10go	złr. 514.682 c. 72	
Koszta ratunku i kosza likwidacyi	13.582 „ 95	528.265 67
Wynagrodzenia za szkody z lat poprzednich	36.301 „ 01	
Zwrot od Towarzystw kontr-asekuracyjnych	10.973 „ 98	25.327 03
Fundusz zachowany na szkody nieuregulowane	51.460 „ 56	
Towarzystwa kontr-asekuracyjne pokryć mają	14.564 „ 93	36.895 63
Premia za kontr-asekuracye	324.085 „ 70	
Zwrot od kontr-asekur. za szkody uregul. i prowizye (prócz wyżej wykazanej sumy zwrotu za szkody nieuregulowane z lat poprzednich)	205.032 „ 57	119.053 13
Pensya kuratora		2.800
Pensye dyrektorów, urzędników i sług		73.471 78
Koszta lokalu na bióra Dyrekcji i Reprezentacyi		4.584
Portorya Dyrekcji, Reprezentacyi i agentów		13.641 51
Koszta podróży Dyrekcji i Reprezentacyi		4.742 09
Koszta podróży Członków Rady Nadzorczej na posiedzenie majowe i listopadowe i najem sali na Zgromadzenie ogólne		1.518 22
Wynagrodzenie za czynności w działu gradowym, zapomogi i remuneracye przyznane przez Radę Nadzorczą		11.129 93
Koszta papieru, druków, ksiąg, opał, światła i t. p. potrzeby bióra, prenumerata czasopism, inserta, noworoczne i t. p. wydatki		17.595 49
Koszta prawne różnym rzecznikom Towarzystwa		1.339 17
Subwencye dla straży ogniowej		650
Odpis 5% wartości od mebli i narzędzi		405 70
Odpis 1/3 części kosztów organ. innych prowincyi wynoszące złr. 9.762 c. 08		3.254 03
Niezrealizowane zaległości		863 54
		845.536 92
Czysta pozostałość jako zwrot 20% od zaliczek		216.930 39
Reszta pozostałości przeznaczona przez Radę nadzorczą na renumeracye		550 80
		1.063.018 11

VII. Wyciąg z rachunków zabezpieczeń od gradu z r. 1870.

Przychód.

W roku 1870 wydano polie 2068, któremi ubezpieczono	złr. 9.355.439	
Zebrano zaliczek	172.118 35	
Procent od weksli i gotówki	893 86	
Na opłatę portoryi i stępli	1.467 93	
	174.480 14	
Od ogólnego przychodu odpada prowizya agentów	11.252 88	
	163.227 26	

Rozchód.

Wynagrodzenie za szkody	złr. 49.110 et. 08	
Koszta likwidacyi	3.337 „ 03	52.447 11
Premia za kontr-asekuracye	70.116 „ 68	
Zwrot od kontr-asekuracyi za szkody i prowizye	37.007 „ 96	33.108 72
Koszta administracyi		9.384 50
Przepadłe zaległości		451 61
		95.391 94
Czysta pozostałość w kwocie złr. 67.835 et. 32 rozdziela się:		
Półowa zysku wedle §. 38 przydzielona do funduszu rez.		33.917 66
z drugiej połowy 15% zwrotu dla Członków		25.817 75
reszta 47/10 % funduszu rezerw. wedle uchwały R. N.		8.099 91
		163.227 26

Stan funduszu rezerwowego ogniowego.

Majątek tego funduszu wynosił z końcem roku 9go	złr. 554.589 c. 56
Zebrano dla funduszu rezerwowego w roku 10tym:	
10% od zaliczek (§ 71) i nieodebrany zwrot z roku 9go (§ 52)	złr. 65.380 c. 15
Procenta z lokacyi gotowizny i z realności	32.596 „ 93
1/3 części zysku Kasy Oszczędności z r. 1869	2.793 „ 08
Majątek funduszu rezerwowego z końcem roku 10go	złr. 100.770 c. 16
	655.359 „ 72

Lokacya majątku funduszu rezerwowego.

A) Fundusz ulokowany:	wartość nom. w. a.	cena kupna.
4 sztuk akcji użytkowania diwidendy Karola Ludwika	175.400 złr.	159.138 c. 13
Listy zastawne gal. banku hipotecznego	71.000 „	53.689 „ 79
„ „ „ Tow. kredyt. 4% „	106.100 „	91.246 „ 38
„ „ „ 5% „	4.650 „	4.478 „ 67
„ „ „ Królestwa Polskiego Rbl. 3100 „	38.400 „	34.480 „ 61
Pożyczka kolejowa węgierska	59.535 „	40.454 „ 65
Obligacje indemnizacyjne	20.000 „	20.000 „ —
Akeye galic. banku hipot. 200 sztuk	54.400 „	52.182 „ 50
„ „ „ dla handlu i przemysłu 680 sztuk	14.200 „	14.200 „ —
Pożyczka głodowa galicyjska	9.000 „	7.665 „ —
Prioritety kolei Lwowsko-Czerniow. II. Emissyi	8.000 „	6.595 „ 24
Obligacje pożyczki srebrnej z r. 1864	2.000 „	1.956 „ 64
Pożyczka loteryjna z roku 1860	15.600 „	16.021 „ 46
Akeye kolei Lwowsko-Czerniowieckiej	578.285 „	502.109 „ 07 *)
Wartość realności		64.746 „ 52
Wartość kas, mebli i narzędzi		7.720 „ —
Pożyczki Towarz. Zalicz. krajowym wedle uchwały Rady Nadzorczej		24.000 „ —
		598.575 „ 59

B) Z funduszu tworzącego się w ciągu roku reszta ulokować się mająca wedle uchwały Rady Nadzorczej	56.784 „ 13
	655.359 „ 72

*) Wartość papierów wedle kursu 30 kwietnia 1871 wynosi złr. 501.873 et. 25.
Kraków d. 30 kwietnia 1871 roku.

H. Wodzicki Dyr. I. H. Kieszkowski dyr. referent.
W. Biesiadecki Dyr. II. Ed. Kandler zastępca dyr. referenta.

W dowód zgodności z rachunkami:
Franciszek Jasiński, J. A. John, Grzegorz Bohdanowicz, Franciszek Torosiewicz Człon. Rady Nadzorczej.

Fundusz rezerwowy działu gradowego.

Majątek tego funduszu wynosił z końcem roku 1869	złr. 46.871 et. 29
W roku 1870 zebrano: 2% od zaliczek	złr. 3.466 et. 28
5% od wypłaconych szkód	2.321 „ 30
Procenta z lokacyi gotowizny	1.830 „ 56
Półowa czystej pozostałości §. 38	33.917 „ 66
Reszta pozostałości wedle uchwały R. N.	8.099 „ 91
	49.635 „ 71
	96.507 „ —
Odechodzi zwrot pożyczki na pokrycie niedoboru z roku zeszłego	19.923 „ 50
Majątek funduszu rezerwowego grad. z końcem r. 1870	76.583 „ 50

Lokacya tego funduszu.

Listy zastawne gal. Banku hipot. 6% Nom. 16.000	złr. 15.040 et. —
Akeye pierwszeń. kolei L.-Czern. I. Em.	35.100 „ 30.216 „ 15
Listy zastawne gal. Tow. kredyt. 5% „	19.000 „ 15.865 „ —
Razem	70.100 „ 61.121 „ 15*)
Do ulokowania pozostaje	15.462 „ 35
	złr. 76.583 et. 50

1) Wartość papierów publicznych wedle kursu z 30 kwietnia 1871 wynosi złr. 58.847.

Kraków dnia 30 Kwietnia 1871 r.

H. Wodzicki Dyr. I.

W. Biesiadecki Dyr. II.

H. Kieszkowski.
Dyr. referent.

E. Kandler
zastępca Dyrektora referenta.

W dowód zgodności z rachunkami:

Leonard Wężyk, Grzegorz Bohdanowicz, Apolinary Huppen.